

**Congreso Iberoamericano de Educación**

**METAS 2021**

Un congreso para que pensemos entre todos la educación que queremos  
Buenos Aires, República Argentina. 13, 14 y 15 de septiembre de 2010

## **ACCESO Y PERMANENCIA EN UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD**

### **Abandonar y permanecer en la universidad hoy: Un nuevo desafío**

Leticia Vico  
Elda Monetti  
Cecilia Bermúdez  
Marcela Martín<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Universidad Nacional del Sur  
livico@criba.edu.ar,  
marga@criba.edu.ar,  
cbermudez@uns.edu.ar ,  
mamartin@uns.edu.ar

## 1. INTRODUCCIÓN

El contexto socio económico cultural de los jóvenes de hoy, determina los nuevos escenarios en el ingreso y en la permanencia en la universidad.

Este trabajo forma parte de un proyecto de investigación en curso financiado por la Secretaría General de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional del Sur, dirigido por la Dra. Anahí Mastache (UBA) en codirección con Elda Monetti (UNS) que -en continuidad con el Proyecto 2006-2008- enfoca la problemática del abandono y la permanencia de los estudiantes en la UNS. El objetivo es profundizar la descripción y comprensión de los aspectos que inciden en estos fenómenos para contribuir al diseño de políticas e implementación de acciones para revertir la deserción en la UNS. La metodología utilizada combina un enfoque cuanti – cualitativo. En esta ponencia se presentan los primeros resultados del análisis cuantitativo de los fenómenos de abandono y permanencia de los estudiantes de la cohorte de ingresantes 2005 a la UNS a lo largo de cinco años.

La Universidad Nacional del Sur tiene un régimen departamental, es decir que los alumnos de cada carrera cursan algunas de sus materias en distintos departamentos (ej. Matemática, Química, Física), quienes la dictan como materia de servicio, y otras específicas en el Departamento que da origen a la carrera. También tiene un régimen cuatrimestral: los alumnos cursan las materias en un cuatrimestre (desde marzo a julio y desde agosto a noviembre) y rinden examen final o promocionan la materia luego de haber aprobado el cursado correspondiente.

Una de las primeras cuestiones que se abordaron fue la caracterización cuantitativa de los ingresantes 2005, en lo que se refiere a permanencia y actividad en el sistema universitario. Para este análisis se utilizaron los registros que la Universidad Nacional del Sur posee por medio del Sistema SIU Guaraní.<sup>2</sup>

Se define como “ingresantes” a los postulantes que han cumplido con todos los requisitos de ingreso y que han obtenido un número de legajo. Asimismo, para este trabajo de investigación, tendremos en cuenta que esta categoría está integrada solamente por quienes se han inscripto por primera vez y en una sola carrera.

Por otra parte, consideraremos que el alumno es “no desertor” cuando se ha inscripto para cursar al menos una materia al segundo cuatrimestre del año de ingreso, y “desertor” si no cumple este requisito.

Las características de la población ingresante fueron descritas en Aiello y col. (2007, 4-9). En dicho trabajo se muestran comparativamente los porcentajes de permanencia de los ingresantes de una cohorte (2005), de acuerdo a algunas variables socioeconómico culturales, a saber:

---

<sup>2</sup> El SIU-Guaraní es un sistema de gestión de alumnos que registra y administra todas las actividades académicas de la universidad, desde que los alumnos ingresan como aspirantes hasta que obtienen su título. Fue concebido para administrar la gestión de alumnos en forma segura, con la finalidad de obtener información consistente para los niveles operativos y directivos. Brinda servicios para alumnos, docentes, usuarios administrativos y autoridades. El sistema es provisto por el Programa SIU, dependiente de la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación.

- Sexo
- Lugar de procedencia
- Estado Civil
- Modalidad de residencia
- Situación laboral del alumno.
- Situación laboral de los padres
- Nivel educacional de los padres.

En este trabajo se presenta un análisis dinámico de los datos cuantitativos que describen las características más relevantes de los alumnos ingresantes (cohorte 2005) a la Universidad Nacional del Sur desde 2005 hasta 2009.

Si bien es conocido que la permanencia en las Universidades Nacionales ronda el 50% (Real y Vico, 1999: 8-9) al cabo del primer año, finalizado el primer cuatrimestre este fenómeno aún no alcanza la magnitud necesaria para que se hayan diferenciado netamente las características de las poblaciones que permanecen o no. En este sentido, esperamos que este trabajo, al considerar los datos en forma dinámica a través del tiempo, permita superar esta dificultad y servir como una primera tendencia.

## **2. ANÁLISIS DINÁMICO Y COMPARATIVO DE LA PERMANENCIA Y LA DESERCIÓN (2005-2009)**

En este apartado, presentaremos la información correspondiente a cada una de las variables en estudio de forma gráfica, para facilitar una primera comprensión de las conclusiones que derivamos aquí de dicha información. De todos modos, en el último apartado de este trabajo, presentamos en un Anexo toda la información detallada a partir de la cual fueron construidos los gráficos que aquí se presentan.

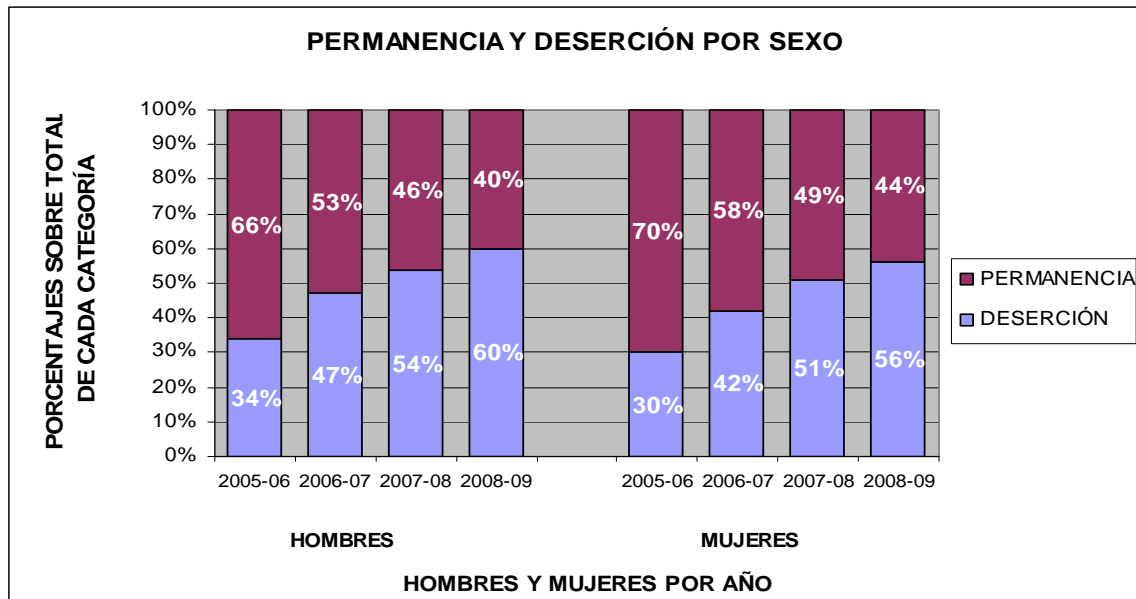
Las variables en estudio se presentan en dos grandes grupos: aquellas que conciernen al ingresante, y aquellas que se relacionan con sus padres.

En el análisis de cada una, intentamos asimismo formular algunas hipótesis sobre los comportamientos observados.

### **2.1. INFLUENCIA DE LAS VARIABLES SOCIOECONÓMICAS DE LOS INGRESANTES**

#### **2.1.1. INFLUENCIA DEL SEXO**

En el siguiente gráfico, podemos observar que la permanencia desciende progresivamente, tanto para las mujeres como para los hombres. Sin embargo, año tras año, las mujeres cuentan con porcentajes de permanencia relativamente mayores a aquellos pertenecientes a los hombres. Al respecto, Mario Toer (1998) destaca como fenómeno sociológico la preeminencia y mayor permanencia femenina “que implica una modificación profunda en varios aspectos de la práctica universitaria y da cuenta de importantes transformaciones en las relaciones sociales en general, presencia que no va dejando reductos típicamente masculinos” (Toer, 1998: 16).



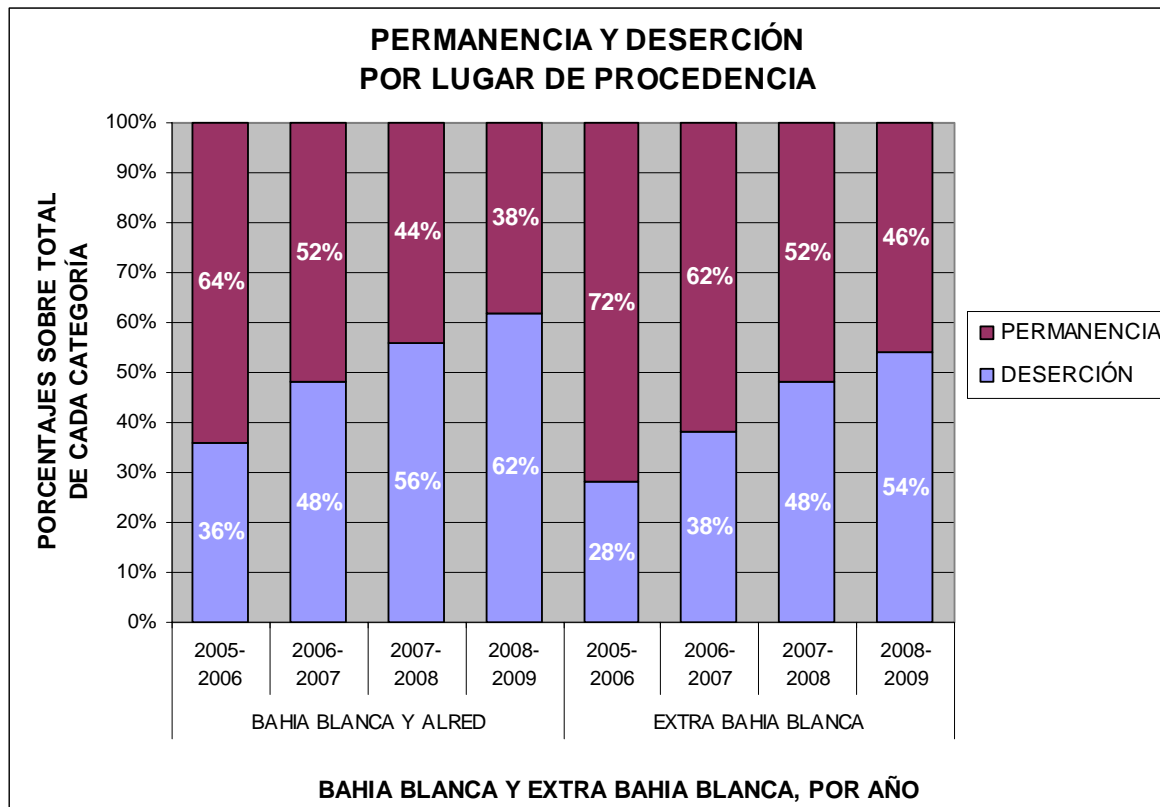
### 2.1.2. INFLUENCIA DEL LUGAR DE PROCEDENCIA

Los alumnos ingresantes a esta Universidad se pueden clasificar, según su domicilio de origen, en:

- Procedentes de la ciudad de Bahía Blanca, Cabildo, Cerri y Punta Alta. A esta categoría la denominamos “Bahía Blanca y alrededores”, y da cuenta de quienes pueden viajar diariamente hasta la Universidad.
- Procedentes de otras ciudades, tanto de la zona como de otras provincias. A esta categoría la denominamos “Extra Bahía Blanca”, denotando a aquellos alumnos que deben necesariamente cambiar su residencia a Bahía Blanca.

A partir del siguiente gráfico, podemos observar que los porcentajes de permanencia son, a lo largo del tiempo, sustantivamente mayores para quienes no son de Bahía Blanca y alrededores (ver Anexo: Tabla 2)

Pareciera que el hecho de desprenderse del grupo familiar para cursar estudios superiores, implica un proceso de mayor toma de conciencia de la responsabilidad asumida, mientras que los residentes en Bahía Blanca y la zona – que por lo general conviven con sus familias – podrían estar definiendo su ingreso y permanencia en la universidad a partir de sus proyectos personales y especialmente de otras alternativas que se les presenten.

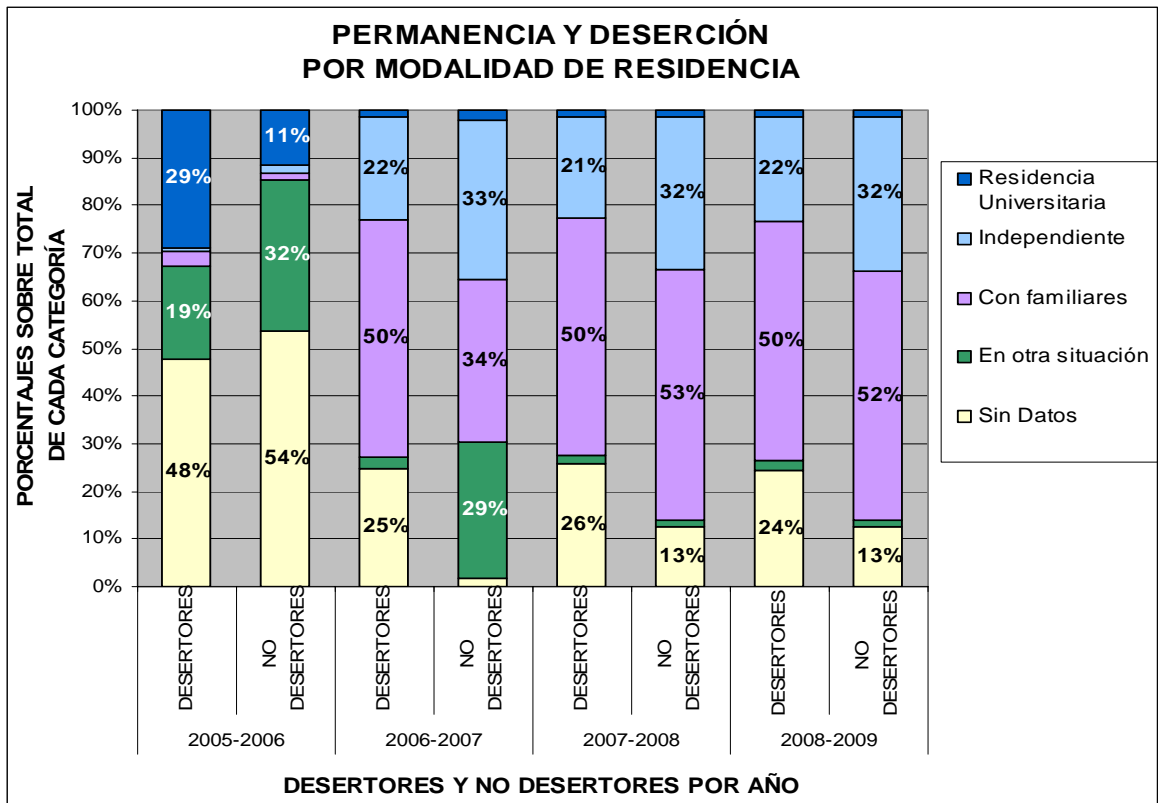


### 2.1.3. INFLUENCIA DE LA MODALIDAD DE RESIDENCIA

Dado que para esta variable parecen no existir, a primera vista, regularidades a través del tiempo en cuanto a la permanencia, examinaremos cada categoría en forma separada.

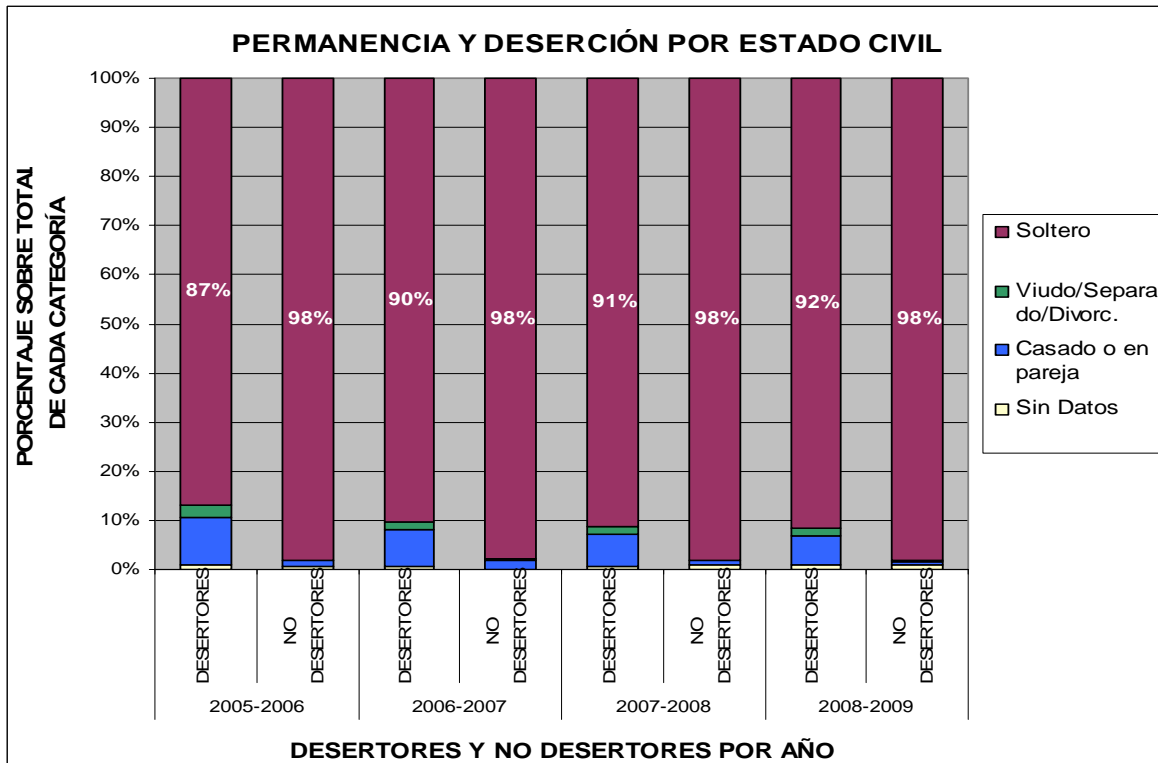
Excepto para el año 2005, donde el alto porcentaje de la categoría “sin datos” distorsiona los resultados, el resto de la serie muestra que el 50% de los desertores conviven con su familia, mientras que este porcentaje varía para quienes permanecen. Por otra parte, quizás contrariamente a lo que podría esperarse, los ingresantes que viven en forma independiente tienen porcentajes más elevados de permanencia (con una diferencia de aproximadamente diez puntos porcentuales sobre quienes desertan para esta categoría).

Una última observación puede hacerse sobre quienes viven en las residencias universitarias: su porcentaje no sólo ha disminuido considerablemente a través del tiempo, sino que también ha aumentado la proporción de alumnos desertores alojados en dichas residencias, respecto de quienes permanecen (ver Anexo: Tabla 3).

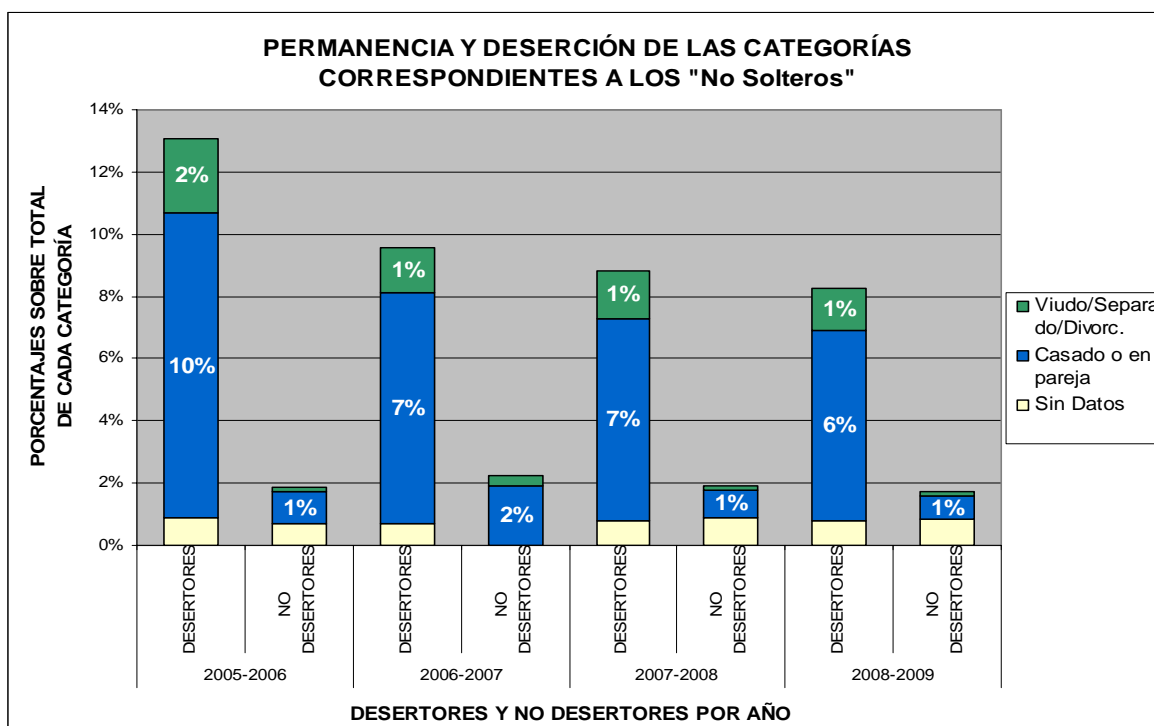


#### 2.1.4. INFLUENCIA DEL ESTADO CIVIL

Como puede observarse en el gráfico, casi la totalidad de los alumnos son solteros.



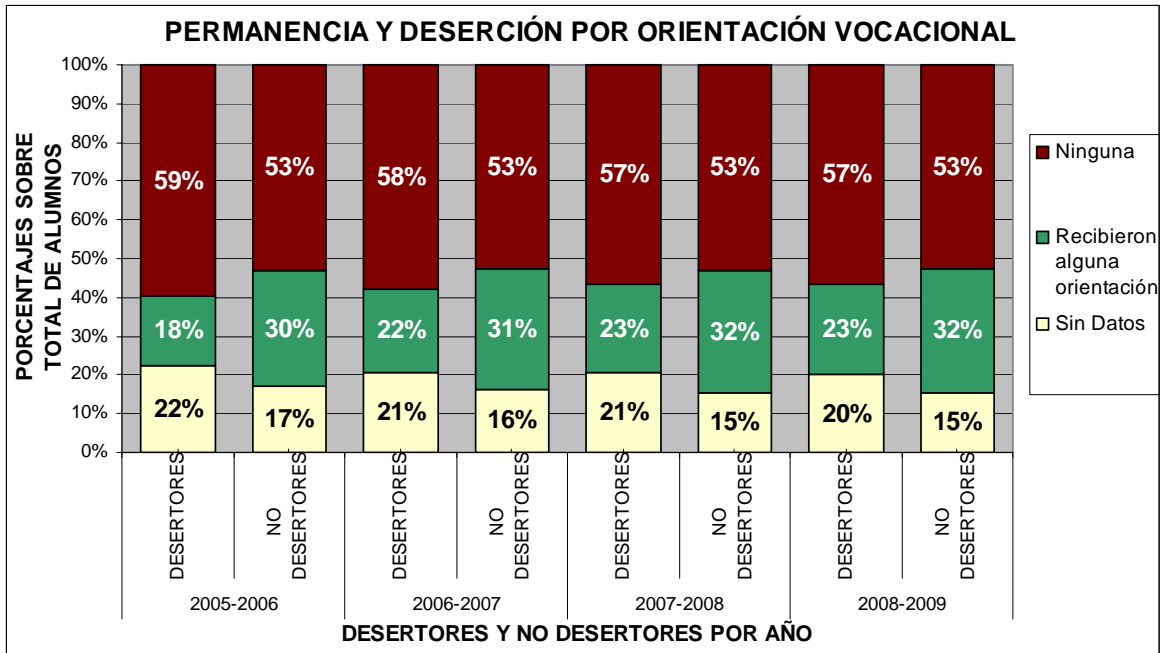
Sin embargo, un examen más cuidadoso de esta cuestión revela que es entre los desertores donde se encuentra el mayor porcentaje de individuos que están o han estado en alguna situación de pareja. El siguiente gráfico muestra este porcentaje de “no solteros”. En este caso, el porcentaje de falta de datos es muy bajo, por lo que los resultados son representativos (ver Anexo: Tabla 4).



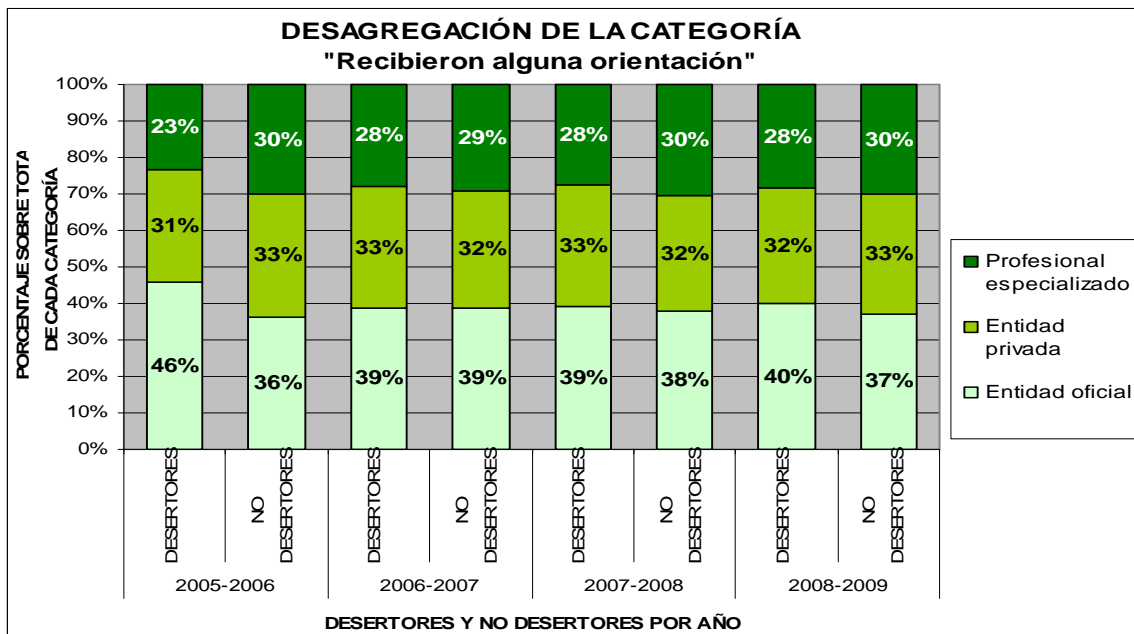
### 2.1.5. INFLUENCIA DE LA ORIENTACIÓN VOCACIONAL

Con respecto a la orientación vocacional, se observa que a lo largo del período analizado, quienes no reciben ningún apoyo siguen siendo mayoría entre los ingresantes, con porcentajes que superan en todos los casos, el 50%. Sin embargo, este porcentaje es levemente mayor en el caso de los que desertan. Esto podría ser un indicador de que se favorece la inserción en el sistema en aquellos alumnos que han dedicado un tiempo a pensar y pensarse respecto del proceso de elección de la carrera.

Sin embargo, si bien los porcentajes de permanencia son mayores en aquellos alumnos que recibieron algún tipo de orientación vocacional, la diferencia relativa con quienes también recibieron orientación y sin embargo desertaron, se achicó: en 2005, esta diferencia era de 12 puntos porcentuales, mientras que para el resto de los años, se estanca en 9 puntos.



Por otra parte, también nos interesa observar qué tipo de orientación vocacional recibieron aquellos que accedieron a este servicio. Para ello, desagregamos esta variable por sus componentes: entidad privada, entidad oficial y profesional especializado. Los resultados, compilados en el siguiente gráfico, indican un mayor porcentaje de elección servicios públicos de orientación vocacional, tanto en desertores como en no desertores, y porcentajes similares, tanto para los servicios privados (de instituciones o profesionales), que rondan el 30%. Las diferencias no parecen significativas entre años ni entre categorías de alumnos (desertores – no desertores).

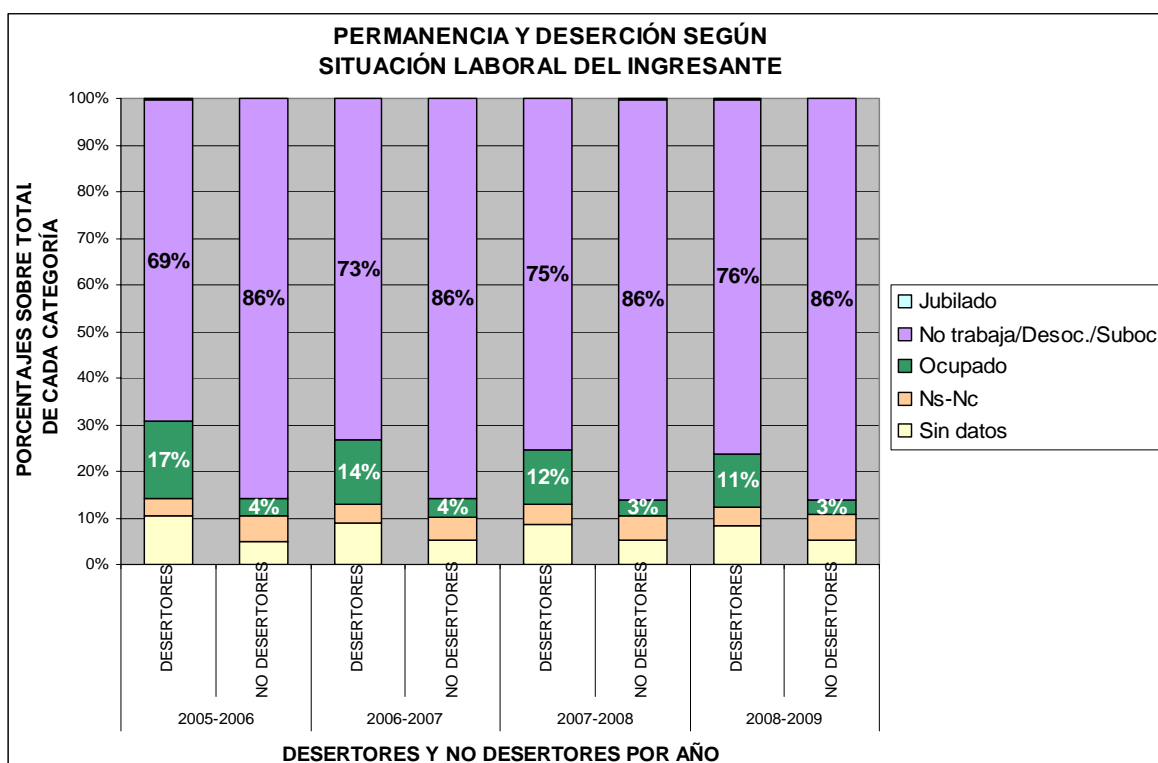




## 2.1.6. INFLUENCIA DE LA SITUACIÓN LABORAL DEL ALUMNO

Como puede observarse del siguiente gráfico, la gran mayoría de los alumnos ingresantes no trabaja (entre un 70 y un 86%), siendo este porcentaje siempre mayor, a través de los años, en los alumnos que permanecen.

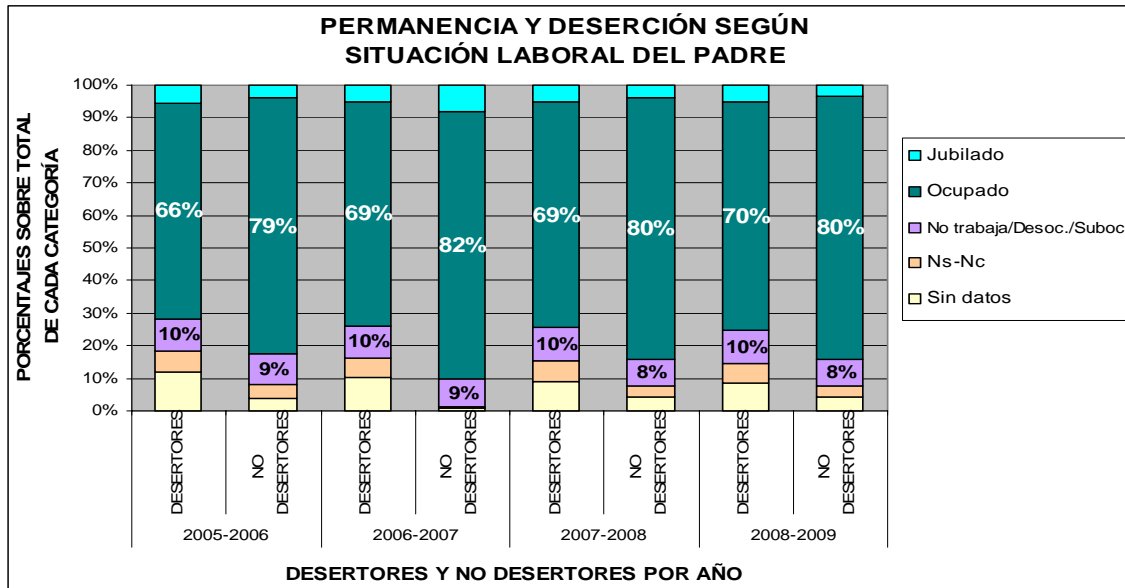
El hecho de que la deserción parece estar asociada a mayores índices de ocupación podría explicarse por la compleja y dispersa organización de los horarios de clase que posee la Universidad Nacional del Sur. Este, entre otros, podría ser uno de los factores que estarían dificultando la permanencia de aquellos jóvenes que trabajan.



## 3. INFLUENCIA DE LAS VARIABLES SOCIOECONÓMICA DE LOS PADRES

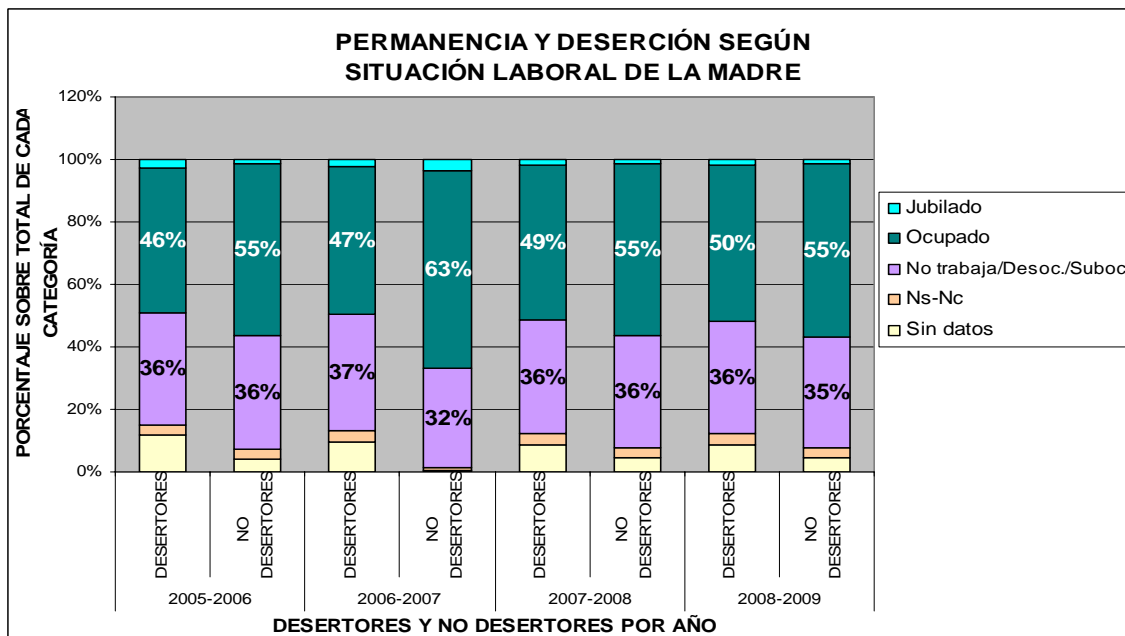
### 3.1. INFLUENCIA DE LA SITUACIÓN LABORAL DEL PADRE

En el siguiente gráfico podemos observar que el padre de la gran mayoría de los ingresantes se encuentra ocupado, siendo este porcentaje sustancialmente más alto en los alumnos que permanecen, respecto de los que desertan. Parece que la situación laboral del padre resulta altamente significativa para explicar parte del fenómeno de la permanencia.



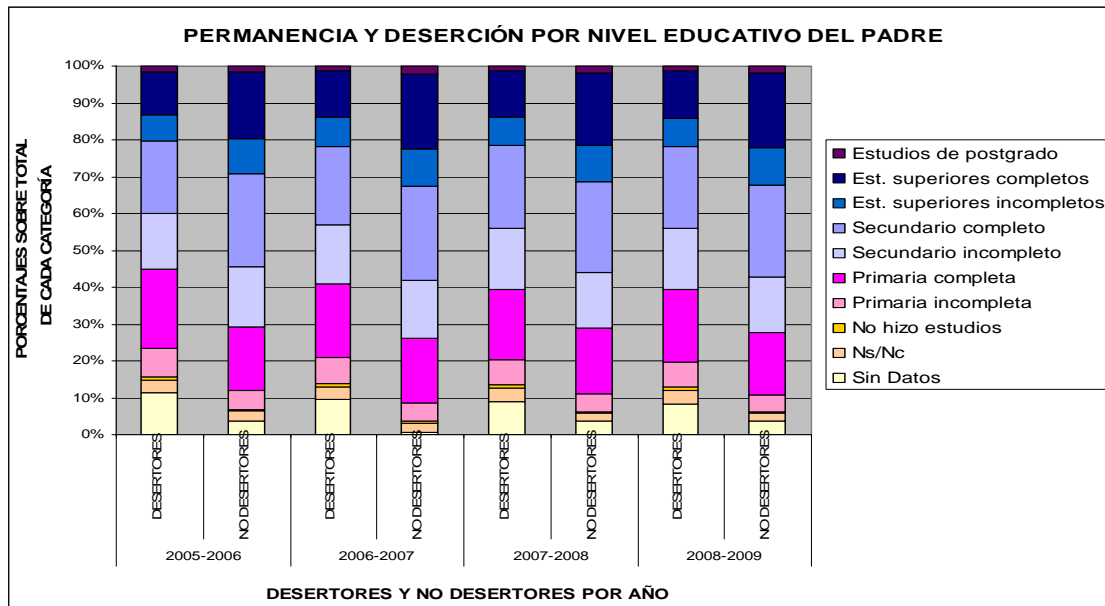
### 3.2. INFLUENCIA DE LA SITUACIÓN LABORAL DE LA MADRE

Este gráfico muestra que las madres de los ingresantes tienen menores índices de empleo, que atraviesan la categoría desertores – no desertores. Por otra parte, si bien parece que la permanencia también se ve positivamente afectada por la ocupación de las madres, la importancia de esta variable parece relativamente menor que en el caso de los padres.



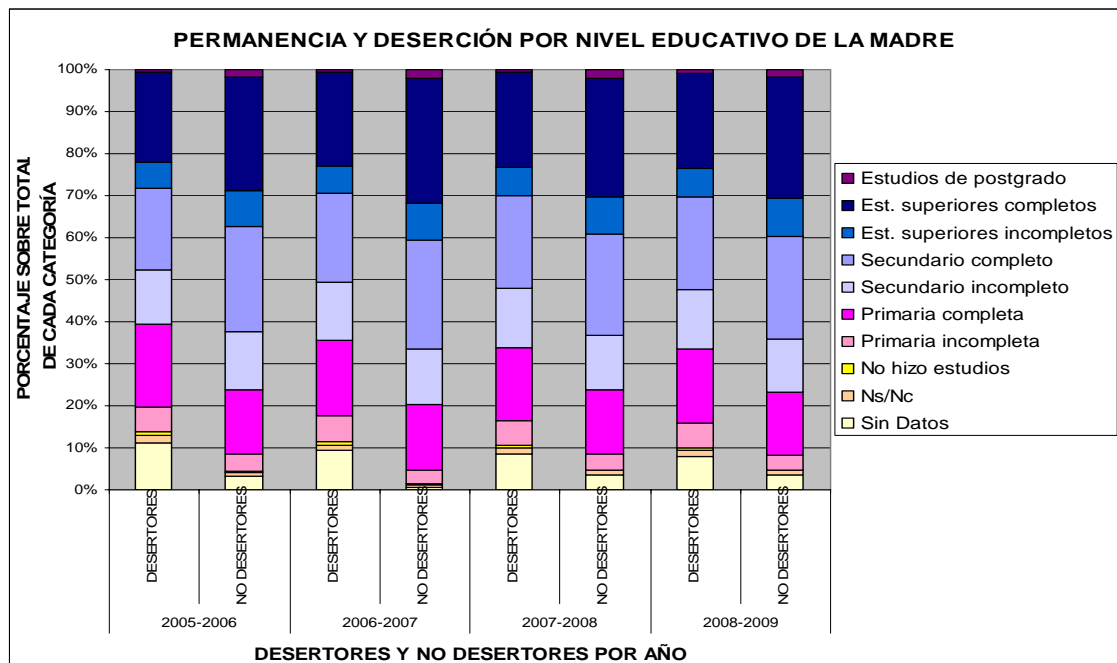
### 3.3. INFLUENCIA DEL NIVEL DE ESTUDIOS DEL PADRE

Para facilitar la lectura de estos datos, que presentan varias categorías, hemos realizado un agrupamiento por color. Las barras en tonos azules comienzan en niveles menores en todos los años, para los alumnos no desertores, indicando que sus padres han alcanzado niveles educativos superiores, en relación a los alumnos desertores, donde las barras en tonos rosa – que indican niveles de escolarización primaria – son más altas (ver Anexo: Tabla 9).



### 3.4. INFLUENCIA DEL NIVEL DE ESTUDIOS DE LA MADRE

El siguiente gráfico muestra el mismo fenómeno de correlación positiva entre mayores niveles educativos y permanencia. Sin embargo, cabe destacar que si bien el nivel educativo general es similar para madres y padres, las madres poseen un porcentaje mayor de estudios de posgrado en relación a los padres (ver Anexo: Tablas 9 y 10).



Por otra parte, las siguientes tablas (que también se exponen en forma detallada en el Anexo) muestran que la permanencia ha ido descendiendo a través de los años, acompañando la tendencia, también a la baja, de la consecución de estudios superiores por parte de los padres.

NIVEL EDUCATIVO DEL PADRE	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
	% PERMANENC.	% PERMANENC.	% PERMANENC.	% PERMANENC.
Sin Datos	41%	8%	27%	24%
Ns/Nc	63%	50%	34%	31%
No hizo estudios	52%	36%	23%	14%
Primaria incompleta	59%	46%	39%	32%
Primaria completa	63%	53%	46%	38%
Secundario incompleto	70%	55%	45%	39%
Secundario completo	73%	60%	50%	45%
Est. superiores incompletos	74%	61%	54%	48%
Est. superiores completos	77%	67%	58%	53%
Estudios de postgrado	67%	70%	59%	54%
<b>TOTAL ALUMNOS</b>	<b>68%</b>	<b>56%</b>	<b>47%</b>	<b>42%</b>

NIVEL EDUCATIVO DE LA MADRE	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
	% PERMANENC.	% PERMANENC.	% PERMANENC.	% PERMANENC.
Sin Datos	38%	6%	26%	23%
Ns/Nc	54%	45%	43%	38%
No hizo estudios	33%	15%	19%	19%
Primaria incompleta	60%	40%	36%	29%
Primaria completa	62%	52%	44%	38%
Secundario incompleto	69%	54%	45%	40%
Secundario completo	73%	61%	49%	44%
Est. superiores incompletos	76%	64%	54%	49%
Est. superiores completos	73%	63%	53%	48%
Estudios de postgrado	86%	83%	74%	57%
<b>TOTAL ALUMNOS</b>	68%	56%	47%	42%

#### 4. CONSIDERACIONES FINALES

La universidad, como toda institución de la modernidad, está en crisis: se interroga sobre sus modos de enseñar y aprender, sobre qué investigar, sobre su rol adaptativo o crítico hacia el mundo del trabajo, sobre el rol que juega la educación superior en el desarrollo de las personas, sobre el uso de las nuevas tecnologías, sobre la permanencia y deserción de sus alumnos. Ulrich Teichler sostiene “las universidades suelen ser instituciones sorprendentemente persistentes, aunque muchas veces su organización es débil y anárquica.” (Teichler, 2006: 9)

En nuestro país, muchos jóvenes que egresan del secundario están desorientados con respecto a su futura elección educativa, en un contexto social y económico incierto, que los condiciona y limita en sus expectativas y proyectos de futuro. Forman parte de una trama social frágil, en general, sin redes de contención institucional que los deja librados a su propia suerte, donde se les presenta una superoferta educativa sin la información pertinente, que contribuye a incrementar su desazón. Por otra parte la apatía, la indecisión, el desinterés, la labilidad, la abulia, etc., que a veces muestran los jóvenes, son un reflejo del ámbito familiar, por la falta de diferenciación de roles entre padres e hijos, por la escasez de diálogos significativos, por una paternidad ausente que los deja a la deriva, Asimismo podrían ser reflejo de las instituciones educativas por donde pasaron, que no les dejaron huellas significativas. Y a la hora de ingresar a la universidad, esos jóvenes muestran dificultades para sostener en el tiempo las elecciones profesionales, que oportunamente realizaron.

La sociedad actual valora positivamente la educación superior pública y la obtención de un título universitario, sin embargo esta valoración es insuficiente para que muchos jóvenes que ingresan a las universidades mantengan en el tiempo su formación académica. La información analizada muestra una deserción en aumento (desde un 30% a un 60%) en el primer año de ingreso.

Del análisis de los datos, se destaca también que las mujeres perseveran más en el tiempo: las ingresantes poseen mayores índices de permanencia.

El lugar de residencia influye en una mayor permanencia en aquellos alumnos que provienen de otras ciudades, frente a los residentes de la ciudad y la zona, posiblemente porque la decisión de proseguir estudios universitarios les implicó una reflexión a la que dedicaron tiempo y esfuerzos significativos propios y de sus familias.

Otro factor que parece influir significativamente sobre la permanencia de los alumnos en la universidad es su situación laboral: como es de esperarse, quienes desertan tienen mayores porcentajes de ocupación.

En relación a las características de los padres, este estudio permitió concluir que el mayor nivel educativo de los padres se corresponde con una mayor permanencia de sus hijos en la universidad. Por otra parte, el nivel de ocupación de los padres parece tener una mayor influencia que el nivel de ocupación de las madres, en términos de permanencia en la universidad.

De todos modos, es importante mencionar que los resultados expuestos aquí deben ser tomados como una primera aproximación al problema de la permanencia y la deserción en el período analizado. Estos deberán completarse con pruebas de hipótesis paramétricas, que permitan sacar conclusiones definitivas sobre la significancia estadística de las diferencias encontradas en algunas variables. Este es el objetivo final de la investigación en curso en su enfoque cuantitativo.

Finalmente, se desea señalar que una perspectiva es estudiar en la universidad cuando la educación es garantía de movilidad social ascendente y otra como en esta etapa histórica donde el futuro se presenta como incierto y la educación superior no garantiza la inclusión satisfactoria en el mundo del trabajo, ni la universidad tiene políticas que tiendan a contemplar dicha inserción.

## 5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Canessa, G. “Las representaciones de los aspirantes a ingresar a la UBA. La Universidad, el CBC y las carreras. Informe del Departamento de orientación Vocacional” en [www.cbc.uba.ar](http://www.cbc.uba.ar).

Kisilevsky, M. y Veleda C. *Dos estudios sobre el acceso a la educación superior en Argentina*. UNESCO. Buenos Aires. 2002.

Krotsch, P. *Educación Superior y reformas comparadas*. Universidad Nacional de Quilmes Editorial. Buenos Aires. 2001.

Landi, J. y Giuliodori, *Graduación y deserción en las universidades nacionales en Jozami, Á. y Sánchez Martínez, (Comps.), Estudiantes y profesionales en la Argentina. Una mirada desde la Encuesta Permanente de Hogares*. EDUNTREF. Buenos Aires. 2001

Mastache A., “Acceder y permanecer en la universidad” en *Formar Personas Competentes*. Novedades Educativas. Buenos Aires. 2007.

Monetti, E. Aiello, B, Martín, M., Real, Vico, L. Vazquez, A. *Estudiar en la universidad ¿Quién puede?* Ponencia presentada en las II Jornadas Nacionales y I Latinoamericanas de Pedagogía Universitaria. Universidad Nacional de San Martín. Buenos Aires. Argentina. 2007.

Monetti, E., Aiello, B, Martin, M., Real, Vico, L. Vazquez, A. *Deserción y permanencia universitaria. Aportes desde la investigación a la gestión*. Ponencia presentada en el II Congreso Nacional de Producción y Reflexión sobre Educación. Universidad Nacional de Río Cuarto. Río Cuarto. Argentina. 2008.

Mastache, A., *El ingreso a la Universidad*. Ponencia presentada en II Jornadas Nacionales y I Latinoamericanas de Pedagogía Universitaria. Enseñar y aprender en la Universidad: "Culturas y educación en la Universidad: problemas y perspectivas", Universidad Nacional de San Martín. 2007

Rama, C., *La Tercera Reforma de la Educación Superior en América latina*. FCE. Argentina. 2006.

Real, L. y Vico, L., *Deserción universitaria en el primer año de carreras vinculadas*. Edi UNS. Bahía Blanca. 1999.

Teichler,U., *Reformas de los modelos de la educación superior*. Miño y Dávila. Buenos Aires. 2006.

Toer, M., *El perfil de los estudiantes de la UBA. El trabajo, la religión, los medios*. Buenos Aires. Eudeba. 1998

## ANEXO: Tablas de datos

### VARIABLES SOCIOECONÓMICO CULTURALES DE LOS INGRESANTES

#### 1) Permanencia y deserción por sexo

SEXO	2005-2006			2006-2007			2007-2008			2008-2009		
	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.
Masculino	506	980	66%	697	788	53%	806	679	46%	897	588	40%
Femenino	512	1177	70%	704	986	58%	865	825	49%	953	737	44%
TOTALES	1018	2157	68%	1401	1774	56%	1671	1504	47%	1850	1325	42%

#### 2) Permanencia y deserción por localidad de origen

ORIGEN	2005-2006			2006-2007			2006-2007			2008-2009		
	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.
Ba. Bca. y Alred.	573	1027	64%	886	944	52%	1042	811	44%	1141	712	38%
Extra Ba. Bca.	445	1130	72%	525	839	62%	629	693	52%	709	613	46%
TOTALES	1018	2157	68%	1401	1774	56%	1671	1504	47%	1850	1325	42%



### 3) Permanencia y deserción por modalidad de residencia

RESIDENCIA EN PERIODO LECTIVO	2005-2006			2006-2007			2007-2008			2008-2009		
	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENCIA	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENCIA	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENCIA	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENCIA
Sin datos	294	247	46%	346	28	7%	429	189	31%	452	166	27%
En otra situación	30	28	48%	35	507	94%	32	21	40%	36	17	32%
Con familiares	487	1159	70%	698	608	47%	832	792	49%	931	693	43%
Independiente	198	683	78%	303	593	66%	355	482	58%	407	430	51%
Residencia universitaria	9	40	82%	19	38	67%	23	20	47%	24	19	44%
<b>TOTAL ALUMNOS</b>	<b>1018</b>	<b>2157</b>	<b>68%</b>	<b>1401</b>	<b>1774</b>	<b>56%</b>	<b>1671</b>	<b>1504</b>	<b>47%</b>	<b>1850</b>	<b>1325</b>	<b>42%</b>

### 4) Permanencia y deserción por estado civil

ESTADO CIVIL	2005-2006			2006-2007			2007-2008			2008-2009		
	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.
Sin Datos	9	15	63%	10	0	0%	13	13	50%	15	11	42%
Casado o en pareja	100	22	18%	104	34	25%	109	14	11%	113	10	8%
Viudo/Separado/Divorc.	24	3	11%	20	6	23%	25	2	7%	25	2	7%
Soltero	885	2117	71%	1267	1734	58%	1524	1475	49%	1697	1302	43%
<b>TOTAL ALUMNOS</b>	<b>1018</b>	<b>2157</b>	<b>68%</b>	<b>1401</b>	<b>1774</b>	<b>56%</b>	<b>1671</b>	<b>1504</b>	<b>47%</b>	<b>1850</b>	<b>1325</b>	<b>42%</b>

### 5) Permanencia y deserción por orientación vocacional

ORIENTACION VOCACIONAL	2005-2006			2006-2007			2007-2008			2008-2009		
	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.
Sin Datos	229	369	62%	289	287	50%	343	232	40%	374	201	35%
Entidad oficial	84	235	74%	118	214	64%	149	180	55%	171	158	48%
Entidad privada	57	216	79%	100	177	64%	125	152	55%	136	141	51%
Profesional especializado	43	194	82%	85	161	65%	105	144	58%	121	128	51%
Ninguna	605	1143	65%	809	935	54%	949	796	46%	1048	697	40%
<b>TOTAL ALUMNOS</b>	<b>1018</b>	<b>2157</b>	<b>68%</b>	<b>1401</b>	<b>1774</b>	<b>56%</b>	<b>1671</b>	<b>1504</b>	<b>47%</b>	<b>1850</b>	<b>1325</b>	<b>42%</b>

### 6) Permanencia y deserción por situación laboral del ingresante

SITUACIÓN LABORAL DEL INGRESANTE	2005-2006			2006-2007			2007-2008			2008-2009		
	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.
Sin datos	108	109	50%	124	91	42%	144	79	35%	152	71	32%
Ocupado	169	81	32%	191	69	27%	196	51	21%	207	40	16%
No trabaja/Desoc./Suboc.	704	1848	72%	1025	1522	60%	1258	1292	51%	1411	1139	45%
Jubilado	2	3	60%	2	2	50%	2	3	60%	3	2	40%
Ns-Nc	35	116	77%	59	90	60%	71	79	53%	77	73	49%
<b>TOTAL ALUMNOS</b>	<b>1018</b>	<b>2157</b>	<b>68%</b>	<b>1401</b>	<b>1774</b>	<b>56%</b>	<b>1671</b>	<b>1504</b>	<b>47%</b>	<b>1850</b>	<b>1325</b>	<b>42%</b>

## VARIABLES SOCIOECONÓMICO CULTURALES DE LOS PADRES DE LOS INGRESANTES

### 7) Permanencia y deserción por situación laboral del padre

SITUACIÓN LABORAL DEL PADRE	2005-2006			2006-2007			2007-2008			2008-2009		
	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.
Sin datos	123	84	41%	142	12	8%	153	64	29%	160	57	26%
Ns-Nc	66	91	58%	87	14	14%	102	52	34%	109	45	29%
Ocupado	673	1698	72%	962	1451	60%	1161	1207	51%	1302	1066	45%
No trabaja/Desoc./Suboc.	98	202	67%	138	151	52%	171	125	42%	186	110	37%
Jubilado	58	82	59%	72	146	67%	84	56	40%	93	47	34%
<b>TOTAL ALUMNOS</b>	<b>1018</b>	<b>2157</b>	<b>68%</b>	<b>1401</b>	<b>1774</b>	<b>56%</b>	<b>1671</b>	<b>1504</b>	<b>47%</b>	<b>1850</b>	<b>1325</b>	<b>42%</b>

### 8) Permanencia y deserción por situación laboral de la madre

SITUACIÓN LABORAL DE LA MADRE	2005-2006			2006-2007			2007-2008			2008-2009		
	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.
Sin datos	118	88	43%	136	9	6%	147	70	32%	157	60	28%
Ns-Nc	37	72	66%	49	13	21%	60	48	44%	66	42	39%
Ocupado	472	1187	72%	665	1120	63%	826	827	50%	918	735	44%
No trabaja/Desoc./Suboc	364	781	68%	522	569	52%	606	536	47%	672	470	41%
Jubilado	27	29	52%	29	63	68%	32	23	42%	37	18	33%
<b>TOTAL ALUMNOS</b>	<b>1018</b>	<b>2157</b>	<b>68%</b>	<b>1401</b>	<b>1774</b>	<b>56%</b>	<b>1671</b>	<b>1504</b>	<b>47%</b>	<b>1850</b>	<b>1325</b>	<b>42%</b>

### 9) Permanencia y deserción por nivel educativo del padre

NIVEL EDUCATIVO DEL PADRE	2005-2006			2006-2007			2007-2008			2008-2009		
	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.
Sin Datos	117	80	41%	135	11	8%	150	56	27%	156	50	24%
Ns/Nc	34	57	63%	45	45	50%	61	32	34%	64	29	31%
Secundario completo	200	544	73%	298	456	60%	372	371	50%	410	333	45%
Secundario incompleto	154	352	70%	222	274	55%	279	228	45%	307	200	39%
Primaria completa	221	371	63%	279	315	53%	319	268	46%	363	224	38%
Primaria incompleta	76	109	59%	101	87	46%	112	72	39%	125	59	32%
Estudios de postgrado	15	31	67%	17	39	70%	19	27	59%	21	25	54%
Est. superior completo	119	395	77%	179	362	67%	214	297	58%	241	270	53%
Est. superior incompletos	72	207	74%	111	177	61%	128	148	54%	144	132	48%
No hizo estudios	10	11	52%	14	8	36%	17	5	23%	19	3	14%
<b>TOTAL ALUMNOS</b>	<b>1018</b>	<b>2157</b>	<b>68%</b>	<b>1401</b>	<b>1774</b>	<b>56%</b>	<b>1671</b>	<b>1504</b>	<b>47%</b>	<b>1850</b>	<b>1325</b>	<b>42%</b>

### 10) Permanencia y deserción por nivel educativo de la madre

NIVEL EDUCATIVO DE LA MADRE	2005-2006			2006-2007			2007-2008			2008-2009		
	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.	DESERTORES	NO DESERTORES	% PERMANENC.
Sin Datos	113	70	38%	131	8	6%	142	51	26%	148	45	23%
Ns/Nc	18	21	54%	18	15	45%	24	18	43%	26	16	38%
Secundario completo	198	540	73%	297	459	61%	370	362	49%	410	322	44%
Secundario incompleto	134	295	69%	194	232	54%	235	196	45%	260	171	40%
Primaria completa	198	328	62%	252	278	52%	291	231	44%	324	198	38%
Primaria incompleta	61	91	60%	88	58	40%	97	55	36%	108	44	29%
Estudios de postgrado	6	36	86%	8	38	83%	11	31	74%	18	24	57%
Est. superior completos	219	583	73%	312	524	63%	375	426	53%	418	383	48%
Est. superior incompletos	61	188	76%	90	160	64%	113	131	54%	125	119	49%
No hizo estudios	10	5	33%	11	2	15%	13	3	19%	13	3	19%
<b>TOTAL ALUMNOS</b>	<b>1018</b>	<b>2157</b>	<b>68%</b>	<b>1401</b>	<b>1774</b>	<b>56%</b>	<b>1671</b>	<b>1504</b>	<b>47%</b>	<b>1850</b>	<b>1325</b>	<b>42%</b>